

---

# Relazione 2017 della Commissione paritetica docenti-studenti - Compilazione quadri da A ad H

ID risposta

77

## Corso di Laurea triennale in Scienza dei materiali innovativi e per le nanotecnologie

L-30 - Classe delle lauree in Scienze e tecnologie fisiche

### Quadro A

Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

---

*Fonti informative / documenti chiave*

- *SUA-CdS, sezione Qualità, quadri A1.a, A1.b, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b.2, A4.c, B1*
- *documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento*
- *Condizione occupazionale dei laureati - Indagine AlmaLaurea 2017 e anni precedenti*
- *Profilo dei laureati - Indagine AlmaLaurea 2017 e anni precedenti*

*Indicatori*

- *esiti occupazionali*
- *percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso*

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?

Si [A1]

**Analisi**

**Aspetto da considerare 1:** Sono state identificate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? (E.g. potrebbe essere stato formato un comitato d'indirizzo rappresentativo delle principali parti interessate e coerente con i profili culturali in uscita).

Si [A1]

**Aspetto da considerare 2:** Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate?

Si [A1]

Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione

La CPDS ha proposto nella Relazione 2016 un maggior dialogo con enti di Ricerca e aziende, utilizzando anche i partner coinvolti nello sviluppo del progetto MaTeRia. Al fine di avviare tale iniziativa, nello scorso mese di Luglio il dipartimento di Fisica ha istituito una Commissione per la Ricognizione della Domanda di Formazione (CRDF). Tale commissione ha preso contatti di recente con i rappresentanti di enti di ricerca (INSTM, INAF, CNISM, Elettra-Sincrotrone Trieste) e con alcune aziende potenzialmente interessate ai laureati del CdS (Confapi Calabria, Confindustria Cosenza, RINA Consulting, Notredame Srl, Rubbettino, INRiM) al fine di indirizzare ulteriormente l'offerta didattica e offrire stage e sbocchi occupazionali agli studenti. Nello specifico, dalle indagini avviate è emersa la necessità di competenze di tipo trasversale nell'ambito Fisico-Chimico-Ingegneristico, nonché la richiesta di una formazione di grado elevato. I verbali di tali incontri sono conservati presso la segreteria Didattica del Dipartimento di Fisica. Le consultazioni con le parti interessate consentiranno di rifinire e migliorare ulteriormente l'offerta didattica del CdS.

---

**Aspetto da considerare 3:** L'offerta formativa 2017-2018: [

è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi?\*

] Si [A1]

**Aspetto da considerare 3:** L'offerta formativa 2017-2018: [è aggiornata nei suoi contenuti?]

Si [A1]

**Aspetto da considerare 4:** Illustrare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea 2017 sugli sbocchi occupazionali o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale.

*Con riferimento all'Indagine Almalaurea esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici:*

- *Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica)*
- *Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa)*
- *Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)*

Un'analisi sugli sbocchi occupazionali per il CdS è limitata dall'assenza di dati forniti da Alma Laurea su tale aspetto, nonché di indagini autonome a riguardo. Tuttavia è possibile valutare l'efficacia del percorso di formazione in relazione alla possibilità di proseguire attraverso il CdS della Magistrale. I dati AlmaLaurea disponibili per il CdS in esame riportano difatti che la totalità degli studenti prosegue la formazione nel percorso magistrale (secondo il rapporto AlmaLaurea 2016, il 100% dei laureati si è iscritto ad un percorso magistrale). D'altra parte, le aziende consultate dalla CRDF hanno chiaramente indicato la preferenza verso l'assunzione di personale con elevato grado di formazione (Laurea Magistrale, e talvolta Dottorato di Ricerca o Post Doc).

*Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi*

*Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati*

*Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)*

La CPDS propone di estendere e potenziare le attività di ricognizione della domanda di formazione avviate dalla commissione preposta. La CPDS ritiene necessario promuovere contatti con il mondo produttivo e imprenditoriale, mediante attività di tirocinio o stage, sin dal corso di studio della triennale.

## Quadro B

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

---

*Fonti informative / documenti chiave*

- *SUA-CdS, Quadri A4.a, A4.b.2, A4.c, B1*
- *schede degli insegnamenti*

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?

Si [A1]

*Analisi*

**Aspetto da considerare 1:** Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento?

Si [A1]

---

**Aspetto da considerare 2:** L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

*Verificare in particolare se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative, e se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative.*

*I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel trasmesso dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione, che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.*

Quadro B\_Triennale.xlsx (11KB) Quadro B\_Triennale

filecount -

**Aspetto da considerare 2:** L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

*Verificare in particolare se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative, e se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative.*

*I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel trasmesso dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione, che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro.*

1

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi**

Alcune schede degli insegnamenti del CdS risultano incomplete o mancanti. La CPDS segnala alla Commissione Didattica la necessità di un aggiornamento annuale e di una revisione delle schede.

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati**

Gli studenti della CPDS hanno condotto nel corso dell'anno indagini interne mediante incontri e questionari, per verificare l'efficacia e la coerenza dei singoli insegnamenti rispetto a quanto riportato nelle schede di insegnamento. Alcune criticità sono state discusse nelle riunioni della CPDS e affrontate mediante colloqui individuali del Direttore con i docenti.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)**

La CPDS rinnova la necessità di uniformare i corsi di studi della triennale e della magistrale offrendo maggiore continuità nel percorso formativo agli studenti. A tal fine, la Commissione Didattica dovrà prevedere una revisione dei contenuti dei singoli corsi per uniformare la formazione di tipo Chimico-Fisico offerta dal corso di studio della laurea triennale, con quella di tipo chimico-fisico-ingegneristico della laurea magistrale.

## Quadro C

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

---

**Fonti informative / documenti chiave**

- *SUA-CdS, Sezione "Qualità", Quadri B4 e B5*
- *Indagine Iso-Did 2016-2017 e anni accademici precedenti*
- *Profilo dei laureati - Indagine AlmaLaurea 2017 e anni precedenti*
- *sito web del Dipartimento/CdS*

**Indicatori**

- *grado di soddisfazione di studenti e laureandi*

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?

Si [A1]

**Analisi**

---

**Aspetto da considerare 1:** Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did e dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei laureati".

*Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti:*

ISO-Did

- a. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- b. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- c. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- d. Le Aule studio, ove utilizzate, sono risultate adeguate?
- e. Le Biblioteche, ove utilizzate, sono risultate adeguate?
- f. I Laboratori, ove utilizzati, sono risultati adeguati?
- g. Le Attrezzature per la didattica, ove utilizzate, sono risultate adeguate?

Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati

- a. Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
- b. Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?
- c. Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
- d. Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
- e. Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)?

*Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).*

Dalle indagini ISO-Did emerge un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti per quanto riguarda il materiale didattico (domanda d3), la didattica integrativa (domanda d9), aule studio (domanda d11), biblioteche (domanda d12), laboratori (domanda d13), con IVP compreso tra 80% e 90%. La qualità delle aule è stata valutata con un IVP pari a 77, 78%, che pur essendo prevalentemente positivo, risulta inferiore rispetto alle altre valutazioni date dallo stesso campione di studenti.

Dall'analisi dei risultati AlmaLaurea, condotta su un campione limitato (12 intervistati, anno solare 2016), i punti dove si riscontra qualche criticità riguardano le postazioni informatiche disponibili (solo il 28.6 % dichiara che erano presenti e in numero adeguato, contro il 61.4% estratto su base nazionale dalla classe di laurea), e gli spazi dedicati allo studio individuale (per il 42,9% sono presenti ma inadeguati). Le altre valutazioni risultano in linea con i dati riferiti alla classe di laurea.

**Aspetto da considerare 2:** Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine Profilo di AlmaLaurea:

- a. È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement?
- b. È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream?
- c. È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro?
- d. È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro?
- e. È soddisfatto dei servizi di segreteria?
- f. Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?
- g. Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?

I dati AlmaLaurea forniscono una valutazione negativa per il CdS riguardo i servizi di orientamento allo studio post-lauream (IVP 33,3%), i servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (IVP 0%), e le iniziative formative di orientamento al lavoro (IVP 0%), dati da cui emerge una netta insoddisfazione. Di contro, una valutazione pienamente positiva (IVP 100%) viene data al supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio e stage.

**Aspetto da considerare 3:** I servizi di seguito indicati sono facilmente fruibili dagli studenti? [servizi di orientamento ed assistenza in ingresso]

Si [A1]

**Aspetto da considerare 3:** I servizi di seguito indicati sono facilmente fruibili dagli studenti? [servizi di orientamento e tutorato in itinere]

Si [A1]

---

**Aspetto da considerare 4:** Sono presenti iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: [fuori sede]

Si [A1]

**Aspetto da considerare 4:** Sono presenti iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: [stranieri]

Si [A1]

**Aspetto da considerare 4:** Sono presenti iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: [lavoratori]

No [A2]

Relativamente agli **studenti fuori sede** indicare la tipologia di supporto ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.

Il Dipartimento indirizza gli studenti fuori sede verso le iniziative di Ateneo adeguatamente pubblicizzate sul sito Unical:  
<http://www.unical.it/portale/strutture/centri/residenziale/>

Relativamente agli **studenti stranieri** indicare la tipologia di supporto ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.

Il Dipartimento indirizza gli studenti stranieri verso le iniziative di Ateneo adeguatamente pubblicizzate sul sito Unical:  
[http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/staffretto/re\\_int/welcomeoffice\\_ing/](http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/staffretto/re_int/welcomeoffice_ing/)

**Aspetto da considerare 5:** Il CdS favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili?

*E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti.*

Si [A1]

Indicare la tipologia delle iniziative promosse ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni.

Il Dipartimento si avvale dei servizi offerti dall'Ateneo:

Servizio Studenti con Disabilità, Disturbi Specifici dell' Apprendimento (DSA) e Bisogni Educativi Speciali (BES) adeguatamente pubblicizzate nel sito Unical:

<http://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/>

#### Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Gli studenti della CPDS hanno condotto nel corso dell'anno indagini interne mediante incontri e questionari, per verificare lo stato delle aule, attrezzature, laboratori, materiale didattico. Sebbene l'indegnità delle aule non emerga dall'indagine ISO-Did, sulla base di tali indagini è emersa la necessità di monitorare e migliorare lo stato di alcune aule, che presentano problemi dovuti al cattivo funzionamento dei condizionatori, alla pulizia, o a sedute mancanti.

#### Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Il Dipartimento di Fisica, tenuto conto delle segnalazioni di studenti e docenti, ha più volte richiesto ufficialmente interventi sulla manutenzione delle aule agli addetti di Ateneo. Ad oggi tali interventi non sono stati effettuati.

#### Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

La CPDS propone di intervenire sulla manutenzione di alcune aule segnalate dagli studenti.

## Quadro D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

---

*Fonti informative / documenti chiave*

- *Regolamento didattico di Ateneo/di CdS*
- *SUA-CdS, Sezione "Qualità", Quadri A4.b.2, A4.c, B1*
- *schede degli insegnamenti*

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?

Si [A1]

#### Analisi

**Aspetto da considerare 1:** Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?

Si [A1]

---

**Aspetto da considerare 2:** Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

*Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano (a) i metodi (prove in itinere, prova finale scritta, orale, scritta e orale, etc.) e (b) i criteri (descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello) di valutazione dell'apprendimento, (c) i criteri di misurazione dell'apprendimento (e.g. attribuzione di un voto finale, dichiarazione di idoneità, etc.) e (d) i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto).*

*La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel trasmesso dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione, che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.*

Quadro D\_Triennale.xlsx (11KB) Quadro\_D\_Triennale

filecount -

**Aspetto da considerare 2:** Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

*Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano (a) i metodi (prove in itinere, prova finale scritta, orale, scritta e orale, etc.) e (b) i criteri (descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello) di valutazione dell'apprendimento, (c) i criteri di misurazione dell'apprendimento (e.g. attribuzione di un voto finale, dichiarazione di idoneità, etc.) e (d) i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto).*

*La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel trasmesso dall'Unità Organizzativa Complessa Monitoraggio, Qualità e Valutazione, che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro.*

1

**Aspetto da considerare 3:** Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?

Si [A1]

**Aspetto da considerare 4:** Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?

Si [A1]

Indicare le modalità

Dalle indagini interne condotte dagli studenti della CPDS risulta che le modalità di verifica vengono comunicate dalla maggior parte dei docenti all'inizio del corso, in piena conformità a quanto riportato nelle schede di insegnamento.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

La CPDS segnala che alcune schede di insegnamento risultano incomplete riguardo le modalità di verifica. Si raccomanda pertanto una revisione annuale ed un aggiornamento delle schede.

---

## Quadro E

### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame ciclico

---

Fonti informative / documenti chiave

- *Rapporto Riesame ciclico*
- *documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento*

Indicatori

- *opinioni di studenti e laureandi*
- *sbocchi occupazionali dei laureati*
- *indicatori ANVUR*

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?

Si [A1]

Analisi

**Aspetto da considerare 1:** Gli indicatori resi disponibili dall'ANVUR ed eventuali ulteriori indicatori disponibili, gli esiti delle indagini sulle opinioni degli studenti e dei laureandi, i dati sugli sbocchi occupazionali dei laureati, sono stati correttamente utilizzati e interpretati?

Si, parzialmente [A2]

Evidenziare le principali criticità

Non ci sono ad oggi dati Alma Laurea sugli sbocchi occupazionali del CdS in esame.

I lavori della commissione preposta alla ricognizione della domanda di formazione sono stati avviati nel corso dell'anno corrente e necessitano di tempi più lunghi per essere correttamente utilizzati.

**Aspetto da considerare 2:** Il Rapporto di riesame ciclico del CdS riporta un'indicazione puntuale dei problemi e delle soluzioni da realizzare nel ciclo successivo?

Si [A1]

**Aspetto da considerare 3:** Gli interventi correttivi proposti dal Gruppo di Riesame sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si [A1]

**Aspetto da considerare 4:** Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS?

Si [A1]

**Aspetto da considerare 5:** Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?

Si [A1]

**Aspetto da considerare 6:** Sono state avviate le azioni migliorative annunciate nel Rapporto di Riesame ciclico?

Si, parzialmente [A2]

---

Indicare le azioni avviate e i risultati al momento conseguiti

Di seguito si riporta l'elenco delle azioni avviate:

-è stata nominata, su proposta del Direttore (Luglio 2017), la Commissione per la Ricognizione della Domanda di Formazione (CRDF), la cui azione è volta a rafforzare le connessioni con gli enti di ricerca e le industrie locali, in vista di possibili stage per i laureandi del CdS e di sbocchi occupazionali. La CRDF ha avviato i lavori, come indicato nei Quadro A.

- nel corrente a.a. 2017/2018 è stata incrementata l'attività di potenziamento delle competenze in ingresso, svolta prima dell'inizio delle lezioni del primo anno del CdS, introducendo 6h di lezione di introduzione all'Informatica. L'efficacia di tale intervento si potrà valutare monitorando la percentuale di studenti che superano l'esame di Informatica nell'anno corrente rispetto agli anni precedenti.

- nel CdD del 28 Novembre 2017 si sono discussi i compiti da assegnare alla Commissione dedicata all'Internazionalizzazione, che verrà istituita in tempi brevi. Come suggerito nel Rapporto di Riesame ciclico, la suddetta Commissione dovrà promuovere l'attività di informazione agli studenti sulle possibilità offerte dai programmi di internazionalizzazione, e migliorare l'assistenza durante le procedure di scelta delle sedi e dei corsi. Tutte le informazioni e gli accordi dovranno inoltre essere riportate sul sito del dipartimento.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

## Quadro F

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

---

Fonti informative / documenti chiave

- *documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento*
- *Indagine Iso-Did 2016-2017 e anni accademici precedenti*
- *Profilo dei laureati - Indagine AlmaLaurea 2017 e anni precedenti*

Indicatori

- *grado di soddisfazione di studenti e laureandi*

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?

Si [A1]

Analisi

**Aspetto da considerare 1:** Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: [adeguatamente analizzati?]

Si [A1]

**Aspetto da considerare 1:** Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: [adeguatamente considerati?]

Si [A1]

**Aspetto da considerare 2:** Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente analizzati?]

Si [A1]

---

**Aspetto da considerare 2:** Da parte del CdS gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: [adeguatamente considerati?]

Si [A1]

**Aspetto da considerare 3:** Alle considerazioni complessive espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità?

*Le considerazioni complessive della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.*

Si [A1]

**Aspetto da considerare 4:** Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did a.a. 2016-2017:

Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?

Si, parzialmente [A2]

Indicare le principali criticità

Le procedure di sollecito da parte dei professori non sempre sono soddisfacenti.

Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?

Si [A1]

Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?

Si [A1]

I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?

Si [A1]

#### Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Al fine di garantire un miglioramento continuo dell'offerta formativa, il Direttore del Dipartimento ha utilizzato i dati provenienti dalla rilevazione ISO-DID sulla soddisfazione dell'offerta didattica e formativa relativa ai singoli insegnamenti, per una serie di colloqui individuali con i docenti degli insegnamenti che presentano problemi segnalati dagli studenti.

#### Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Gli studenti della CPDS propongono questionari interni durante l'anno per rilevare eventuali criticità nella modalità di erogazione dei corsi e nei servizi alla didattica.

#### Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Considerato l'esito positivo dei questionari interni proposti durante l'anno accademico, e l'efficacia dell'utilizzo delle indagini ISO-Did, la CPDS propone:

- di perseverare con l'incentivazione alla compilazione delle schede ISO-Did;
- perseguire la strada dei questionari interni, ai fini di poter intervenire tempestivamente nel controllo e nell'ottimizzazione dell'attività didattica.

## Quadro G

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

---

*Le parti pubbliche della SUA-CdS 2017-2018, consultabili sul sito [University](#), sono disponibili anche nella sezione "SUA-CdS" del [sito web del Presidio della Qualità](#).*

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2016 della CPDS sono state accolte?

Si [A1]

#### Analisi

**Aspetto da considerare 1:** Verificare se effettivamente la SUA-CdS raccoglie le informazioni utili a rendere noti i profili in uscita, gli obiettivi della formazione, il percorso formativo, i risultati di apprendimento, e i presupposti per il riesame periodico dell'impianto del CdS.

Si [A1]

---

**Aspetto da considerare 2:** Accertare se il testo della SUA-CdS è del livello adeguato di approfondimento e chiarezza.

Si [A1]

**Aspetto da considerare 3:** Verificare se le schede degli insegnamenti sono accessibili agli studenti.

Si [A1]

**Aspetto da considerare 4:** Verificare se l'Ateneo e il Dipartimento / CdS rendono facilmente accessibili agli studenti (presenti e futuri), ai laureati e ad altri portatori di interesse, le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Si [A1]

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

La CPDS rinnova la necessità di fornire una versione in inglese del sito web del Presidio della Qualità, nonché delle parti generali della SUA-CdS.

## Quadro H

### Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri.